

Divulgar estudos qualitativos: contributos das diretrizes para a qualidade e publicação

Mara Pereira Guerreiro¹ e Cristina Lavareda Baixinho²

¹ Escola Superior de Enfermagem de Lisboa. Instituto Universitário Egas Moniz, Portugal. mara.guerreiro@esel.pt

² Departamento de Fundamentos de Enfermagem, Escola Superior de Enfermagem de Lisboa, Portugal.
crbaixinho@esel.pt

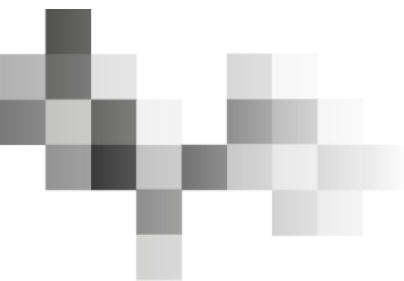
Resumo: A divulgação do conhecimento é um desafio complexo, que implica um conjunto de competências do investigador, que permitam disseminar os resultados de investigação de forma clara, transparente, objetiva e compreensível, não só para os seus pares, mas também para os revisores. As diretrizes para o reporte de estudos de investigação (*reporting guidelines*) tiveram como intuito inicial fornecer orientações práticas para a avaliação da qualidade da publicação, desde o título, passando pelo resumo e pela forma como os resultados são apresentados. A sua utilização tem incrementado a qualidade das publicações (Galvão, Garcia, & Silva, 2016), potenciando a transparência e a probabilidade de aceitação para publicação em revistas. As diferentes diretrizes existentes assumem-se, assim, como instrumentos para auxiliar tanto os investigadores, como os revisores científicos, os editores e os leitores. Este workshop tem por objetivos: caracterizar as principais diretrizes para a divulgação de estudos qualitativos; descrever as potencialidades da sua utilização desde a concepção à divulgação sob a forma de artigo de natureza científica e aplicar as diretrizes a artigos científicos. O workshop está estruturado em quatro momentos chave: 1) abordagem teórica ao tema e apresentação das diretrizes – SRQR, COREQ e ENTREQ. Análise das suas similaridades e disparidades; 2) trabalho prático sobre um artigo utilizando as várias diretrizes; 3) debate sobre a aplicação das diretrizes: facilidades, vantagens, impacto na qualidade final do artigo e comparação dos ‘itens chave’; e 4) síntese dos pontos chave e avaliação do workshop. A dinâmica utilizada visa a avaliação, a crítica e a transferibilidade da utilização destas diretrizes na redação de artigos de investigação qualitativa. Pretende-se que os participantes terminem a sessão com conhecimento sobre a estrutura das diretrizes e vantagens da sua utilização na redação e revisão de artigos científicos e aptos para as aplicar no seu trabalho científico.

Palavras-Chave: Investigação Qualitativa; Diretrizes; Escrita científica; Qualidade; Publicação.

Recursos Necessários: Sala com videoprojector, computador, quadro branco e marcadores. Solicita-se aos investigadores inscritos que tragam o artigo que submeteram individualmente ou em grupo ao CIAIQ 2019, para análise na atividade prática (em alternativa, as dinamizadoras fornecem um artigo).

Notas biográficas

Mara Pereira Guerreiro. Licenciada em Ciências Farmacêuticas pela Universidade de Lisboa (1991-97), doutorada em Drug Usage and Pharmacy Practice pela Universidade de Manchester (2003-2007). É Professora Coordenadora Convidada na Escola Superior de Enfermagem de Lisboa, Professora Associada Convidada no Instituto Universitário Egas Moniz e *fellow* da Sociedade Europeia de Farmácia Clínica. O seu principal interesse em investigação é a educação, quer no contexto formal de ensino-aprendizagem quer na prática diária, em termos de aquisição de



conhecimentos e competências por profissionais de saúde e pessoas com doença. Possui experiência em investigação qualitativa.

Cristina Lavareda Baixinho. Professora-Adjunta na Escola Superior de Enfermagem de Lisboa. Doutora em Enfermagem. Mestre em Saúde Escolar. Especialista em Enfermagem de Reabilitação. Investigadora no Center for Innovative Care and Health Technology – CiTheCare e na UI&DE. Áreas de Investigação: Gestão do Risco de Queda em idosos residentes em estruturas residenciais para idosos e na comunidade; transição do hospital para a comunidade. Editora Associada da Escola Anna Nery Revista da Enfermagem. Membro da Comissão Científica do CIAIQ 2019.

ESTRUTURA DO WORKSHOP

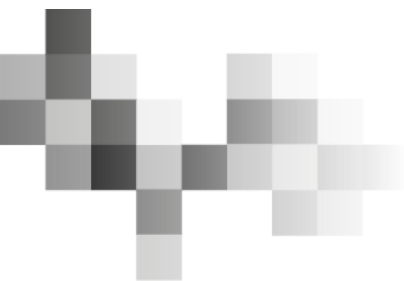
1- Apresentação (Dinâmica de Grupo) – 30m

Apresentação das dinamizadoras e dos participantes com enfoque nas áreas de interesse em investigação e expectativas face ao workshop. Comunicação dos objetivos da sessão, metodologia e método de avaliação – Mara Guerreiro e Cristina Baixinho (15 minutos).

Caracterização das experiências anteriores na utilização das diferentes diretrizes e diagnóstico das necessidades do grupo, para orientar o trabalho seguinte. Serão distribuídos cartões com algumas questões e 'post its' para os participantes registarem as suas respostas que serão colocadas na coluna da esquerda de um papel cenário.

2- Exposição Teórica do tema – 20m

A utilização de diretrizes para a redação científica tem aumentado a qualidade metodológica dos trabalhos e maximizado a sua divulgação. Na exposição teórica, as dinamizadoras darão resposta aos dois primeiros objetivos deste *workshop*: caracterizar as principais diretrizes para a divulgação de estudos qualitativos e descrever as potencialidades da sua utilização, desde a conceção à divulgação sob a forma de artigo científico. Para atingir os resultados desejados vão explorar, com recurso à metodologia expositiva, os seguintes conteúdos programáticos: referencial para análise de consistência de artigos qualitativos – contributos para o desenvolvimento da investigação qualitativa; definição de diretrizes para a publicação de estudos científicos; como e porquê do seu aparecimento; o papel da rede EQUATOR (Enhancing the QUALity and Transparency Of health Research) para aumentar a confiabilidade e o valor da literatura científica em saúde, através da promoção de relatos transparentes e precisos da investigação; principais diretrizes para a publicação de estudos científicos qualitativos - SRQR, COREQ e ENTREQ; características das diretrizes e indicações de aplicação face ao tipo de estudo qualitativo; análise das suas similaridades e disparidades; vantagens da sua utilização; orientações específicas para a sua utilização por autores e revisores; diretrizes e qualidade do artigo científico – Cristina Baixinho e Mara Guerreiro (30 min).



3- Atividade Prática (Procedimentos/Passos) – 65m

A atividade prática, que permite atingir o terceiro objetivo do *workshop* - aplicar as diretrizes a artigos científicos, consiste na análise de artigos científicos com recurso às diretrizes trabalhadas na componente teórica do workshop - SRQR, COREQ e ENTREQ. Os participantes que submeteram um artigo completo ou curto ao CIAIQ 2019 podem-no utilizar para avaliar a estrutura e conteúdo de acordo com uma das diretrizes. As dinamizadoras têm artigos para ceder aos participantes que não pretendam ou não tenham um artigo de sua autoria para análise, bem como um exemplar de cada diretriz para cada participante.

A atividade prática decorre em dois momentos com metodologias diferentes. Num primeiro momento, com duração aproximada de 40 minutos, cada participante, individualmente, lê e analisa o seu artigo, com recurso a uma das *'reporting guidelines'*. A análise será centrada na avaliação do título; equipa de investigação e reflexividade; desenho do estudo (com enfoque no enquadramento conceptual e metodológico, seleção dos participantes e colheita dos dados), análise dos achados (com ou sem software) e elaboração do relatório de divulgação (estrutura, coerência, seleção dos resultados para divulgação em artigo e/ou comunicação). Seguir-se-ão 25 minutos de trabalho em pequenos grupos de 3 a 4 participantes, que utilizaram a mesma diretriz, para debate sobre os resultados desta utilização em termos de conteúdo, organização e estrutura do artigo, bem como vantagens e dificuldades da e na aplicação das diretrizes.

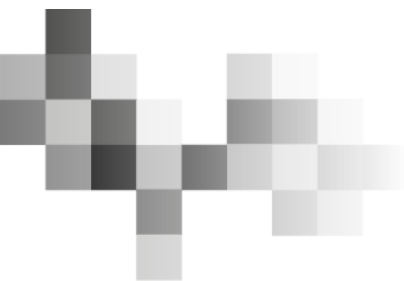
As dinamizadoras vão organizar os participantes para possibilitar a utilização das 3 diretrizes supracitadas e a partilha entre os investigadores que utilizaram a mesma diretriz.

4- Aplicação em outros contextos e Discussão – 40m

Após o trabalho em pequenos grupos será eleito um representante de cada grupo para partilhar os resultados obtidos no *workshop* e analisar os indicadores de cada uma das diretrizes. Serão discutidos itens-chave relacionados com o título, resumo, enquadramento conceptual, métodos, técnicas, contexto do estudo, participantes, resultados, discussão e interpretação dos achados.

Espera-se que os investigadores que não conhecem e/ou não utilizam a SRQR, COREQ e ENTREQ fiquem com uma boa base teórico-prática sobre os seus benefícios para a qualidade final dos artigos, bem como para aceitação para publicação. Sem a divulgação dos achados não há mais valias da investigação produzida, nem impacto na prática clínica. Por outro lado, o investigador que não divulga resultados dificilmente consegue influenciar os outros investigadores e obter financiamento para o desenvolvimento do seu trabalho.

O aumento do número de revistas na área qualitativa, com uma abordagem uni ou pluridisciplinar, bem como o rápido avanço da investigação qualitativa, suas abordagens e métodos, justifica um crescente rigor na divulgação dos resultados e a introdução rápida dos achados na prática clínica, até como um aspecto de justiça social inerente ao contributo da investigação para o desenvolvimento da sociedade. Os conhecimentos adquiridos neste workshop capacitarão o investigador não só a melhorar a qualidade do artigo e/ou da comunicação dos resultados em eventos de cariz científico, mas também a refletir sobre a importância de recorrer a estas ferramentas logo na elaboração do seu projeto de investigação, e na definição do método prever os procedimentos que serão relatados. O não planeamento atempado da divulgação diminui a probabilidade de se obter um bom artigo final.



5- Avaliação Final – 15m

A avaliação será efetuada com a mesma prática usada inicialmente - serão distribuídos cartões com algumas questões sobre a metodologia e o conteúdo do workshop e será solicitado que os participantes registem as suas respostas em 'post its' de diferentes cores que serão colocados na coluna da direita do papel cenário. As questões reforçarão as transformações que estão a ocorrer com a publicação científica, que envolvem o desenvolvimento de métodos, software de apoio à revisão da literatura, análise dos achados e referência.

As dinamizadoras farão uma síntese integrativa, relacionando as respostas e as dúvidas dos participantes, com o referencial teórico utilizado e reforçando os aspectos da qualidade do artigo de investigação qualitativa em termos de justificação do estudo; revisão da literatura; rigor e clareza de método, técnicas e procedimentos; rigor e consistência da abordagem interpretativa; relação e integração do referencial para análise de consistência de artigos qualitativos, alertando para a preocupação ética com a transparência, rigor e qualidade na divulgação.

Referências

Galvão T.F., Garcia L.P., & Silva M.T. (2016). Tools to enhance the quality and transparency of health research reports: reporting guidelines. *Epidemiol Serv Saúde*, 25(2), 427-36.

O'Brien, B. C., Harris, I. B., Beckman, T. J., Reed, D. A., & Cook, D. A. (2014). Standards for Reporting Qualitative Research. *Academic Medicine*, 89(9), 1245–1251.

Tong, A., Sainsbury, P., & Craig, J. (2007). Consolidated criterion for reporting qualitative research (COREQ): a 32- item checklist for interviews and focus group. *International Journal for Quality in Health Care*, 19(6), 349–357.

Tong, A., Flemming, K., McInnes, E., Oliver, S., & Craig, J. (2012). Enhancing transparency in reporting the synthesis of qualitative research: ENTREQ. *BMC Medical Research Methodology*, (12), 181.

