

Los aportes de Jean Paul Sartre para la investigación cualitativa

Mónica De Martino Bermúdez¹, María Noel Míguez Passada²

1 Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República; monica.demartino@cienciassociales.edu.uy

2 Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República; marianoel.miguez@cienciassociales.edu.uy

Resumen: La idea central del taller es el debate conceptual sobre la posibilidad del conocimiento de la experiencia humana en sintonía con su época y a partir de un conocimiento ordinario, en el sentido dado por Mafessoli, es decir, un conocimiento que permite colocar la materia (estructura social, condiciones de vida) en sinergia con su opuesto: la experiencia humana eminentemente subjetiva. Este debate se enmarca en la filosofía marxista en sentido amplio, en el entendido que es necesario encontrar nuevos aportes derivados de ella para la Investigación Cualitativa. Los objetivos perseguidos son: 1.- promover un debate sobre la posibilidad del conocimiento de la experiencia humana, 2.- en tal sentido subrayar la importancia entre lo particular, lo singular y lo universal como forma de no cosificar el conocimiento en categoría universales y abstractas. Teóricamente el taller se ampara en la producción de Sartre, Maffesoli y Ferrarotti. La dinámica, para la fase práctica, los participantes serán divididos en tres subgrupos, cada uno de los cuáles leerá un testimonio de vida, seleccionado por las coordinadoras de los autores mencionados. La consigna es que cada subgrupo llegue a una conclusión sobre los aportes del concepto correspondiente. El resultado esperado es generar un espacio amigable para el debate de la Investigación Cualitativa desde esta perspectiva epistemológica.

Palabras clave: Investigación Cualitativa; Marxismo; Experiencia Humana; Historia de Vida; Cosificación del Conocimiento.

Recursos Necesarios: aula con videoprojector, internet y ordenador.

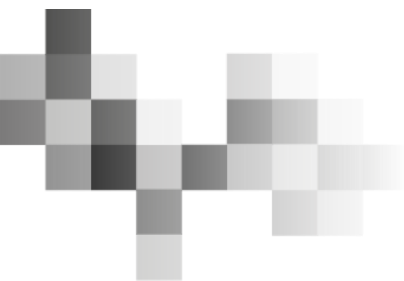
ESTRUCTURA DEL TALLER

1.- Presentación

Se realizará una ronda genérica para conocer nombres, instituciones a las que se pertenece y el por qué del interés de este taller subrayando su vínculo con la IQ. **Tiempo:** 30 minutos.

2.- Exposición Teórica del tema – 30 minutos

Sartre nos dice: (Marx estaba) convencido de que los hechos nunca son apariencias aisladas; que si se producen juntos es siempre dentro de la más alta unidad de un todo, en la que están ligados entre sí por relaciones internas y en la que la presencia de uno modifica profundamente al otro” (Sartre, 2004a, p.26). Sartre se encuentra comprometido con la recuperación del individuo, del sujeto, también lo está con otra comprensión o forma de entender la totalidad. En base a lo expresado en la cita anterior, la totalidad, categoría central para Marx, se convierte en una totalidad móvil, una totalidad que se totaliza a sí misma, en permanente movilidad. Y la totalidad es, uniendo lo dicho al principio de este ítem, “una filosofía que se convierte en el mundo” (Sartre, 2004a, 30).



El autor coloca un ejemplo que nos parece claro teniendo en cuenta que los esfuerzos de Marx para no “forzar” un universal” a la hora de explicar un “particular”. Es decir, no sometía a distorsión ninguna mediación abstracta para alcanzar la comprensión de una situación particular compleja. Veamos el ejemplo colocado por Sartre. Según el autor *El 18 Brumario de Luis Bonaparte* es un buen ejemplo de cómo Marx intentó comprender el concepto de pequeña burguesía a partir de sus características antes de 1848, pero también teniendo en cuenta su posterior evolución. Es decir, a partir de situaciones concretas observó si era necesario modificar o no el concepto “abstracto”. A partir de este ejemplo, Sartre nos dice que la historia debe ser considerada como totalidad, pero muy especialmente como totalización; es decir, una totalidad que necesita un totalizador para ser totalización. Esto no es un juego de palabras. Para Sartre, el concepto de totalidad abre el camino a posturas que pueden cosificar la propia totalidad, dándole un carácter inerte, inanimado. La totalidad cambia, se complejiza, “crece” y necesita ser reconstituida por el individuo, a partir de la razón dialéctica, que es la que coloca al ser humano en una posición activa frente al mundo y al conocimiento. La totalidad entendida como totalización, implica la propia dinámica dialéctica entre las diversas dimensiones de la realidad e implica el ser humano activo históricamente y activo cognitivamente para comprender y reproducir racionalmente esa totalidad en totalización. La totalidad no sólo por su dinámica intrínseca es totalización, se convierte en ella por la mediación de la razón dialéctica aplicada por el individuo para comprender la realidad. Es a esa totalización en andamio que deben remitirse los hechos particulares. De no entenderlo así, como Sartre opina que lo hace el marxismo contemporáneo, especialmente el estructuralista, se puede caer en banalizaciones, en un total divorcio entre teoría y praxis.

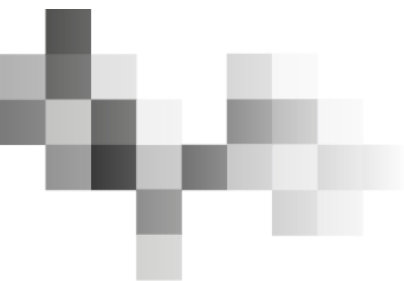
El autor reitera en sus textos: “El modo de producción de la vida material domina en general el desarrollo de la vida social, política e intelectual” (Sartre, 2004a, p.31). Ya es famoso el párrafo inicial de *El Método Progresivo Regresivo*: “He dicho que aceptamos sin reservas las tesis expuestas por Engels en su carta a Marx: “Los Hombres hacen la historia por sí mismos en un medio dado que los condiciona”. (Sartre, 2004a, p. 80) Para retomar luego a Engels pocas páginas después:

Los hombres hacen la historia sobre la base de condiciones reales anteriores (entre las cuales hay que contar los caracteres adquiridos, las deformaciones impuestas por el modo de trabajo y de vida, la alienación, etc.) pero son *ellos* los que la hacen, y no las condiciones anteriores, si no serían los simples vehículos de fuerzas inhumanas que dirigirán a través de ellos el mundo social. Es cierto que estas condiciones existen y que son ellas, sólo ellas, las que pueden dar una dirección y una realidad material a los cambios que se preparan; pero el movimiento de la *praxis* humana las supera conservándolas. (Sartre, 2004a, p. 81-82)

He aquí el punto fundamental de encuentro y crítica del existencialismo sartreano y el marxismo: la relación entre universal y particular, a partir del papel dado a los individuos como productos de su época y productores no sólo económicos. El rescate no de lo individual, sino de lo particular; el rescate de la praxis humana, frente al avance de un marxismo empobrecido teóricamente que subordinó la existencia y experiencia humana a “universales” tomados como leyes absolutas: clase, partido, etc.

Y a esto se refiere Ferrarotti con su auténtica convicción de que la Historia de Vida, por ejemplo, es una praxis interactiva (una relación social entre particulares) que permite conocer cómo las clases subalternas viven la estructura social.

Si bien la herencia sartreana no es tan clara en Maffesoli, es justo recuperar para este taller su concepto de *materialismo espiritual*, asociado a su concepto de Conocimiento Ordinario; es decir, un conocimiento basado en la experiencia humana sobre lo que se quiere conocer, pero que no hipostasia lo material.



3- Actividad Práctica - 75m

Los participantes serán divididos en tres subgrupos. A cada uno de ellos corresponderá un breve texto seleccionado por las coordinadoras, en los que se resumirán los conceptos trabajados en la exposición teórica, a modo de breve glosario. Paralelamente se distribuirán en los tres subgrupos testimonios de vidas desgrabados que se diferenciarán de un subgrupo a otro. Cada grupo debe leer el testimonio de vida y debatir en torno a: 1.- la ubicuidad teórica de los conceptos en ese material empírico; 2.- su potencial metodológico o interpretativo; 3.- si se reflejan o no en el testimonio tales posibilidades.

Los grupos deben llegar a conclusiones concretas sobre: s.- Si la perspectiva teórica está es correctamente utilizada en los testimonios escritos; 2.- cuáles serían las mayores dificultades encontradas en éstos, a nivel teórico y técnico; 3.- indicar qué aspectos hubieran incorporado ellos/ellas al realizar supuestamente ese testimonio, tanto en términos de aplicación como de interpretación.

Los testimonio de vida deberán serán analizados críticamente desde los siguientes conceptos previamente desarrollados en la Introducción Teórica y que figurarán en el breve glosario ya mencionado pero también desde la experiencia de los participantes.

4.- Aplicación en otros contextos y Discusión – 30m

En esta instancia se colocará en común lo debatido, y/o se aclararán dudas, además de intercambiar información sobre la situación en cada país representado respecto a la aplicación y/o evaluación de tales autores. Además de si esta perspectiva en incluida en los planes de estudio de diversas licenciaturas en la formación en investigación.

5.- Evaluación Final – 15m

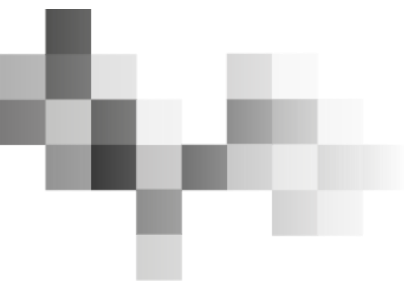
Se solicitará la opinión de los participantes sobre el taller en sus diversos aspectos. A saber: 1.- contenidos; 2.- tiempos; 3.- coordinación; 4.- aportes conceptuales recibidos.

6. Referencias bibliográficas

Colombel, J. (2001) ¿Tenemos necesidad de Sartre? En: AAVV; *Sartre contra Sartre*. Buenos Aires, Ediciones del Signo, pp.205 -214.

Ferrarotti, F. (1991). Conocimiento e Información. En: Ferrarotti, F. *La historia y lo cotidiano*. Pp. Barcelona: Península.

Ferrarotti, F. (1991). Nuevo Historicismo e Historias de Vida. En: Ferrarotti, F. *La historia y lo cotidiano*, pp.105 -156. Barcelona: Península.



Ferrarotti, F. (2007) Las historias de vida como método; *Convergencia*, (14), 44 Toluca may./ago, pp. 1405-1435. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352007000200002

Ferrarotti, F. (2005); Historias de vida y Ciencias Sociales. Entrevista a Franco Ferrarotti. *Perifèria*, nro. 5. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/Periferia/article/download/146549/198369>

Maffesoli, M. La experiencia de lo sensible. En: Maffesoli, M. *En el crisol de las apariencias*, pp.64 -74. pp. Madrid. Siglo XXI.

Manigat, M. (2017) Biografía y Marxismo. Alcances del método progresivo-regresivo sartreano. *Revista Mexicana de Sociología*, (79) 4, pp. 811-836.

Sartre, J.P. (2004) Cuestiones de Método. Apéndice de J. P. Sartre: *Crítica a la Razón Dialéctica*, pp-15-158. Buenos Aires: Losada.

7. Notas bibliográficas de las docentes.

Dra. Mónica De Martino Bermúdez. Asistente Social. Dra. en Ciencias Sociales - Universidad Estatal de Campinas, Brasil. Posdoctorada en Ciencias Sociales Interdisciplinarias en la Universidad Federal de Santa Catarina, Brasil. Profesora Titular en Régimen de Dedicación Total de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República. Investigadora especializada en la temática familia, infancia y género y Teoría y Metodología del Trabajo Social. Coordinadora del Área de Infancia y Familia. Docente invitada en diversas universidades de Latinoamérica y España. Autora de diversos trabajos sobre las temáticas de su especialidad. Integrante del Sistema Nacional de Investigadores, en Nivel II. monica.demartino@cienciassociales.edu.uy;

Dra. María Noel Miguez Passada. Trabajadora Social. Dra. en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires. Realizando posdoctorado en la misma universidad. Profesora Agregada en Régimen de Dedicación Total de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República. Investigadora especializada en la temática Construcción Social de la Discapacidad. Coordinadora del Área Discapacidad. Docente invitada en diversas universidades de Latinoamérica. Autora de diversos trabajos sobre las temáticas de su especialidad. Integrante del Sistema Nacional de Investigadores, en Nivel I. marianoel.miguez@cienciassociales.edu.uy

